

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 31.08.2026

ČÍSLO: 131/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH VYHLÁŠKY MINISTERSTVA ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
O PODROBNOSTIACH O OCHRANE ZDRAVIA PRED FYZICKOU ZÁŤAŽOU PRI PRÁCI**

I. Úvod: Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky dňa 20. augusta 2026 predložilo na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o podrobnostiach o ochrane zdravia pred fyzickou záťažou pri práci*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívno-negatívne sociálne vplyvy.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť a doplniť bod 2. Definovanie problému a bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Komisia žiada prepracovať bod 2 doložky tak, aby neuvádzal iba legislatívny kontext a existenciu splnomocňovacieho ustanovenia, ale konkrétne vecné a aplikačné problémy, ktoré má návrh vyhlášky riešiť. Komisia odporúča uviesť najmä nejednoznačnosť doterajšieho hodnotenia fyzickej záťaže, nesúlad medzi ergonomickými technickými normami a slovenskými požiadavkami na posúdenie zdravotného rizika, nejasnú interpretáciu limitov pri lokálnej svalovej záťaži a jednostrannej záťaži horných končatín, potrebu presnejšieho rozlišovania medzi rizikovou a nerizikovou prácou a potrebu znížiť počet falošne pozitívnych zaradení prác do kategórie 3 alebo 4. Samotná existencia doterajšej vyhlášky a prijatie zákona č. 165/2026 Z. z. sú legislatívnym podnetom na predloženie návrhu, nie definovaním problému podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Konkrétne problémy sú pritom podrobne opísané v dôvodovej správe a mali by byť premietnuté do bodu 2 doložky.

Komisia žiada doplniť kritériá preskúmania účelnosti. Okrem počtu rizikových prác s faktorom fyzická záťaž v centrálnom registri rizikových prác Komisia odporúča sledovať aj počet posudkov o riziku z fyzickej záťaže, počet prác preradených medzi kategóriami 2, 3 a 4, počet zistených nezhôd pri výkone štátneho zdravotného dozoru, počet metodických otázok alebo výkladových nejasností, spätnú väzbu pracovných zdravotných služieb a vývoj chorôb z povolania súvisiacich s fyzickou záťažou. Cieľom návrhu nie je iba zmena počtu rizikových prác, ale najmä zvýšenie presnosti, jednoznačnosti a jednotnosti hodnotenia fyzickej záťaže. Jedno kritérium preto nepokrýva všetky ciele návrhu vyhlášky.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K sociálnym vplyvom

V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov, v riadku a) Komisia považuje za potrebné doplniť opis pozitívneho sociálneho vplyvu Regulácie č. 2 „*Úprava požiadaviek na hodnotenie jednostrannej záťaže horných končatín*“, a to uvedením, akým spôsobom sa aktualizovanie požiadaviek na hodnotenie jednostrannej záťaže horných končatín a upresnenie limitov vo vzťahu k zotavovacím prestávkam prejaví v zlepšení ochrany zdravia dotknutých zamestnancov v porovnaní so súčasným stavom.

Odôvodnenie: V predloženom hodnotení predmetného návrhu opatrenia absentuje opis samotného sociálneho vplyvu v súvislosti so zlepšením ochrany zdravia dotknutých zamestnancov. Predkladateľ uvádza, že v porovnaní so súčasným stavom predložený návrh ani nesprísňuje, ani nezmiernuje limitné hodnoty pre jednostrannú záťaž horných končatín, ale upresňuje limity vo vzťahu k zotavovacím prestávkam od jednostrannej záťaže horných končatín. Predkladateľ následne konštatuje, že aktualizovaním požiadaviek sa zlepší ochrana zdravia zamestnancov, a predpokladá pozitívny sociálny vplyv, neuvádza však, v čom konkrétne toto zlepšenie ochrany zdravia dotknutých zamestnancov spočíva.

V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov sú identifikované aj Regulácia č. 6 „*Upresnenie kritérií hodnotenia krátkodobého energetického výdaja*“ a Regulácia č. 7 „*Úprava požiadaviek na hodnotenie nepriaznivých pracovných polôh*“ ako návrhy opatrení so sociálnym vplyvom, avšak chýba hodnotenie ich sociálneho vplyvu. Komisia považuje za potrebné ho pri oboch reguláciách doplniť.

V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov, v riadku a) Komisia považuje za potrebné doplniť hodnotenie sociálneho vplyvu Regulácie č. 8 „*Určenie vplyvu vibrácií alebo mikroklimatických podmienok*“, a to uvedením, akým spôsobom sa určenie vplyvu vibrácií alebo mikroklimatických podmienok prenášaných na ruky na najvyšší prípustný počet pohybov prejaví v ochrane zdravia dotknutých zamestnancov v porovnaní so súčasným stavom.

Odôvodnenie: Predkladateľ v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie uvádza, že podľa návrhu vyhlášky vplyv vibrácií alebo mikroklimatických podmienok prenášaných na ruky zníži najvyšší prípustný počet pohybov najviac o 20 %, pričom doteraz nebol vplyv vibrácií a mikroklimatických podmienok pri posudzovaní rizika nijako stanovený. Predkladateľ túto zmenu identifikoval ako reguláciu s negatívnym vplyvom na podnikateľské prostredie, jej sociálny vplyv na ochranu zdravia dotknutých zamestnancov však v analýze sociálnych vplyvov neidentifikoval a nevyhodnotil. Vzhľadom na to, že návrhom dochádza oproti súčasnému stavu k stanoveniu vplyvu uvedených faktorov na najvyšší prípustný počet pohybov, Komisia považuje za potrebné vyhodnotiť aj vplyv tejto zmeny na ochranu zdravia dotknutých zamestnancov.

V bode 4.4 analýzy sociálnych vplyvov, v riadku k) Komisia považuje za potrebné doplniť opis pozitívneho sociálneho vplyvu Regulácie č. 3 „*Energetický výdaj - zúženie počtu vekových kategórií*“ súvisiaceho so zúžením počtu vekových kategórií pri energetickom výdaji mužov a žien, a to uvedením, v čom spočíva diskriminácia zamestnancov podľa veku za súčasného stavu, ktorej sa má navrhovaným opatrením predchádzať, a akým spôsobom zúženie počtu vekových kategórií prispeje k jej odstráneniu, resp. predchádzaniu.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Odôvodnenie: Predkladateľ identifikoval, že zúženie počtu vekových kategórií pri energetickom výdaji mužov a žien zakladá pozitívne sociálne vplyvy; predmetný návrh má predchádzať diskriminácii zamestnancov na základe veku. Z predloženého hodnotenia však nie je zrejmé, v čom spočíva diskriminácia zamestnancov podľa veku za súčasného stavu a akým spôsobom jej navrhované zúženie počtu vekových kategórií bude predchádzať. Komisia preto považuje za potrebné doplniť opis sociálneho vplyvu porovnaním súčasného stavu s predpokladaným stavom po prijatí navrhovanej úpravy a uviesť, v čom konkrétne bude spočívať zlepšenie z hľadiska rovnakého zaobchádzania so zamestnancami bez ohľadu na vek.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie